

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА
на ВКР
ХАЛИКОВОЙ Карины Маратовны
«Социальные медиа в электоральных процессах:
методики и эффективность»
Кафедра теории журналистики
Очно-заочная форма обучения

Рецензируемая работа несомненно представляет научно-практический интерес. Карина Маратовна обращается к теме, актуальность которой обусловлена рядом факторов.

Во-первых, в настоящее время социальные медиа из феномена, появившегося вместе с повсеместным распространением Интернета, стали неотъемлемой частью нашей жизни. Соответственно, возрастает влияние таких платформ и сервисов на общественно-политические процессы различных уровней.

Во-вторых, актуальность ВКР определяется необходимостью изучения практики применения в современной российской политике возможностей социальных медиа, а также выявления факторов их эффективности в электоральных процессах.

Композиция дипломного сочинения Карины Маратовны отличается здравым академизмом, логикой, обоснованностью расположения материала.

В вводной части определены цель и задачи. Их формулировка показывает, что студентка понимает масштабность представленной цели и сложность поставленных задач. Для их решения разработана соответствующая методология и использована теоретическая и эмпирическая базы исследования.

Основные положения, выносимые на защиту свидетельствуют о наличии у автора собственной научной позиции. Они соответствуют цели и задачам исследования.

Автором ВКР изучен достаточно большой массив научной, справочной, профессиональной литературы – это свидетельствует о хорошей научной подготовке студентки.

Достоверность полученных выводов и результатов обоснована обращением автора и ко многим источникам, включающим разнообразный фактологический и статистический материал.

Тщательность отбора материала и источников позволила Карине Маратовне логически последовательно изложить свою точку зрения по исследуемым аспектам

проблемы, что свидетельствует о серьезном подходе к разработке плана исследования и его продуманности.

В теоретической части работы автор дает развернутый обзор существующих понятий и типологий социальных медиа, а также рассматривает такие платформы как коммуникативные ресурсы политики.

Во второй главе на конкретном кейсе (президентские выборы 2018 г.) анализируется практика применения социальных медиа в электоральных процессах.

Проведенное исследование позволило автору сформулировать несколько оригинальных выводов.

В частности, Карина Маратовна выявила две основные методики воздействия на электоральную практику посредством социальных сетей: воздействие через вирусные ролики на YouTube; воздействие через спецпроекты.

По мнению автора, при формировании контента используются следующие механизмы и приёмы воздействия на аудиторию: замалчивание невыгодной информации, эксплуатация стереотипов, драматизация событий, использование ярких образов, встраивание в толпу, а также подтасовка фактов.

На основе анализа представленной работы следует отметить, что цель исследования достигнута, поставленные задачи решены.

Вместе с тем, хотелось бы указать на несколько замечаний, спорных положений и пожеланий.

Как мне показалось, первая глава работы выглядит немного хаотично и перегружена примитивными и, в то же время, спорными суждениями. Например: «Одним из самых значительных средств донесения информации в современном мире стало появление тех медиа, в которых роль источника выполняет пользователь». Или: «Некоторые исследователи говорят о том, что социальные сети – существенная часть социальных медиа». Или: «Социальные медиа становятся важным посредником не только в экономической, социальной и культурной сфере, но и в сфере здравоохранения».

Собственно, понятиям и типологии социальных медиа посвящено 5 страниц, а дальше идет рассказ о наиболее популярных платформах.

Одним из основных выводов по первой части исследования у автора (в заключении) является следующее: «Социальные медиа – это сайты и медиапроекты (наверное, Карина имела ввиду «медиа-проекты»)), с помощью которых люди обнаруживают, читают и комментируют информацию». Здесь конечно не поспоришь – социальные медиа действительно являются многоуровневыми сайтами и, в каком-

то смысле, медиа-проектами. Но все-таки в рамках научной работы я ждал более оригинальных и «научных» выводов.

И далее: «Социальные медиа функционально приближены к сетевым изданиям. Они отличаются от сетевых изданий возможностью корректировки опубликованных данных, интерактивностью, возможностью поддержки мультимедиа, быстрой доступностью предыдущих материалов по теме». Мне кажется, что описанные характеристики как раз типичны и для сетевых изданий.

Работа местами небрежно оформлена. В частности, это касается ссылок (в особенности на сетевые источники) и различных «ляпов», типа: «**Опубликова** информация как о действующих кандидатах в **Президента** России, так и различные мемы о политической жизни с определённой окраской и точкой зрения, которую автор вложил в данное изображение» (стр. 37).

Приведенные выше замечания никак не умаляют достоинств работы, а именно – самостоятельности исследования, творческой инициативности, перспективности дальнейшей разработки.

Дипломное исследование Халиковой Карины Маратовны «Социальные медиа в электоральных процессах: методики и эффективность» выполнено на хорошем уровне, соответствует предъявляемым требованиям и заслуживает положительной оценки.



Бекуров Руслан Викторович, доцент, кандидат политических наук